



ACCOMPAGNEMENT EDUCATIF

Rapport d'entretien

Nom de l'établissement Petit Val

Adresse 12 rue Albert Pleuvry SUCY EN BRIE CRETEIL

Caractéristiques de l'établissement ENSEMBLE SCOLAIRE Section européenne en lycée (anglais) collège structure non tubulaire(6 classes de 6^{ème} et 5^{ème} PUIS 5 divisions de 4^{ème} et 3^{ème})

Une division de 3^{ème} « module » / regroupement d'élèves ayant besoin d'un accompagnement en français, math ; ou anglais

Nom du chef d'établissement Christine Mazza

Nom et fonction du contact (si différent du C.E.)

Téléphone du contact 01 45 90 20 47

Mail du contact cmazza@petitval.fr

Nom du Référent Rolande Hatem

Joindre à ce rapport le dossier de demande de subvention déposé auprès de la commission CAEC

1 – L'ÉLABORATION DU PROJET 2008-2009

1.1. Constats ayant généré le projet

La classe de 3^{ème} projet destinée aux élèves en grande difficulté appelée « Classe préparatoire aux lycées » ne remplissait plus sa mission :

- Recrutement d'élèves surtout en rupture scolaire, et recrutement essentiellement externe.
- trop peu d'élèves parvenaient en Terminale
- l'accompagnement trop tardif ne permettait pas de remédier aux difficultés auxquelles étaient confrontés les élèves.
- Les professeurs se démobilisaient car ils géraient des élèves en rupture scolaire.

Cette situation ne répondait plus aux besoins de nos élèves, d'où la nécessité de transformer le projet.

Le nouveau projet prenait mieux en compte nos propres élèves qui, par un accompagnement, pouvaient prétendre à une seconde GT. Nous accordions, ainsi, davantage d'attention aux élèves fragiles, et non plus en grandes difficultés, pour lesquels d'autres structures d'accompagnement plus adaptées existaient, telle la 3DP.

1.2. Le cœur du projet

- Permettre à des élèves de 3^e de consolider leurs savoirs (dans trois matières) pour aborder le lycée dans de meilleures conditions et y réussir
- Réduire les écarts entre les exigences du collège et du lycée
- Diminuer le taux de redoublement de la classe de seconde

1.3. Inscription de ce projet dans l'établissement

L'établissement s'est donné comme finalité l'accueil et l'accompagnement de tous, dans l'excellence et la remédiation.

Création de classes bilangues pour l'excellence et de la 3^e module pour la remédiation.

1.4. Les acteurs de l'élaboration du projet

Le chef d'établissement et une équipe de pilotage ont repensé le projet existant. L'adjointe du directeur diocésain a participé de manière ponctuelle à ces temps de réflexion autour de la genèse du projet.

1.5. L'organisation des activités

- Au niveau des enseignants : l'adhésion au projet a été volontaire
- Au niveau des élèves : la difficulté était dans le repérage d'élèves relevant du dispositif.

Les élèves ont été proposés par les professeurs de 4^e en fin d'année scolaire. Dès le début de l'année suivante, les familles de ces enfants sont contactées, et le projet leur est présenté.

Puis, le projet est mis en place pour un semestre, reconductible ou non.

Cela ne concerne qu'une quinzaine d'élèves.

Les cours sont mis en barrette, en français, maths, anglais ; et il y a 6 professeurs pour 5 divisions. Comme tous les cours sont alignés, certains élèves, répartis sur toutes les divisions, rejoignent le professeur du groupe module. Et là, ils reçoivent le même enseignement, mais disposent d'une heure supplémentaire par matière. Et en général, ils sont rarement inscrits dans les trois modules : français-maths-anglais ; mais ils en suivent souvent deux.

En janvier, au vu du résultat du premier semestre, les groupes sont recomposés.

1.6. Les moyens supplémentaires

Pour mettre en place ce dispositif, nous avons fermé la classe de CPL (classe préparatoire au lycée), pour redéployer les moyens sur la 3^e module et la classe bilangue.

Aucun moyen supplémentaire ne nous a été octroyé et progressivement nous avons perdu les heures, la classe module n'étant pas considérée comme une division.

Cette structure a été maintenue au détriment du soutien en classe de 4^e, et par la suppression des IDD.

1.7. Le dispositif de régulation et d'évaluation

- rencontre individuelle avec les parents

- coordination sur les programmes entre les enseignants des 6 groupes.
- Un sujet identique est donné à tous à des moments qui balisent l'année. L'évaluation formative est laissée à l'appréciation de chaque enseignant, quant à l'évaluation normative, elle est commune.
- A partir de questionnaires sur l'estime de soi par rapport à la matière

Difficultés :

- Au moment des changements de groupe, les élèves avaient peur de rejoindre leur groupe-classe, par crainte de non-performance et de perte de repères.
- Le recrutement : pour le premier, comme pour le second groupe, la difficulté est de bien cerner les élèves. (cf. 1.5)
- Le second groupe : est souvent composé d'enfants moins performants, et qui risquent davantage de redoubler.

2 - LA MISE EN ŒUVRE ET SES EFFETS

2.1. La mise en œuvre et ses adaptations

Dérives du projet :

- regard différent porté par les enseignants sur les deux groupes d'élèves ;
- certains élèves étant considérés comme n'ayant plus la possibilité de faire leur preuve.
- Tendance à envoyer dans le second groupe des élèves qui ne relèvent pas du dispositif
- Pression des parents pour que leur enfant se dirige vers ce groupe pour éviter une « orientation »
- Manque de moyens pour accompagner les élèves en grandes difficultés

Questionnement actuel :

Faut-il dès le premier semestre avoir deux groupes modules pour que tout le monde soit à égalité de traitement ?

Faut-il étendre le dispositif à la 4^e ?

2.2. Les effets produits sur les acteurs

Cet enseignement en barrette, recommandé par les dernières réformes du collège et du lycée, était déjà mis en place à Petit Val.

Ses effets très positifs sur la réussite des élèves en difficultés et l'évitement du redoublement de ces mêmes élèves en classe de seconde, nous ont amenés à le reconduire au fil des ans (4ans).

Il a, par ailleurs, favorisé le travail en équipe et l'échange éducatif, didactique entre enseignants.

De nouvelles relations ont été instaurées avec les familles, relations fondées sur le dialogue constructif.

2.3. La communication

Un effort de communication doit encore être fait en interne : les autres enseignants d'autres classes ne se sentent pas concernés.

Cependant un gros effort a déjà été effectué vis-à-vis des IPR et du Rectorat. Des dossiers complets (courrier des parents, évaluation du projet, bulletin des élèves, etc.) leur ont été adressés, parfois deux fois dans l'année, sans aucun retour !

3 - LA POURSUITE DU PROJET EN 2009-2010

Le projet a été maintenu malgré les réductions horaires ; il sera cependant modifié en fonction des nouvelles réflexions de l'équipe.
